

Planear colaborativamente zonas urbanas mais seguras através de jogos: UrbSecurity

Micael Sousa

CITTA, Departamento de Engenharia Civil, Universidade de Coimbra (Candidato PhD)





SEGURANÇA Urbana

OS MUNICÍPIOS E A PROTEÇÃO Do Espaço Público

18 | 19 OUT.



PLANEAMENTO COLABORATIVO: UMA OPÇÃO VIÁVEL



Benefícios dos processos de decisão colaborativos

O que é um processo de planeamento colaborativo?

- A decisão resulta das decisões dos participantes.
- O resultado final é fruto do coletivo.
- Aplicável a situações complexas.
- Exige-se abertura para aprender.
- Exige debate e negociação.
- Exige compromisso.
- Exige execução!

Benefícios?

- Apropriação das soluções pelos participantes.
- Varias perspetivas da mesma realidade.
- Inovação e novas abordagens.
- Resiliência e cooperação para projetos futuros.





SEGURANÇA Urbana

OS MUNICÍPIOS E A PROTEÇÃO Do Espaço Público

18 | 19 OUT.



JOGOS SÉRIOS: DINÂMICAS CONSEQUENTES



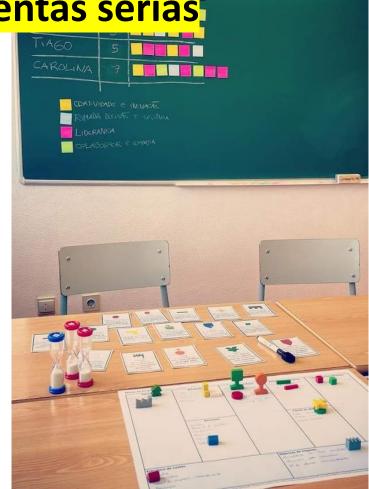
Transformar jogos em ferramentas sérias

O que é um jogo?

- Sistema de interação.
- Tomada de decisão.
- Modelo que simula uma realidade.
- Devolve resultados.

Benefícios?

- Motivação e envolvimento.
- Alivia conflitos e gera empatia.
- Proporciona respostas aos utilizadores.
- Permite ensaiar soluções e gerar exemplos.
- Permite aprender fazendo e com os erros.
- Permite ver resultados sem ter de realizar.





SEGURANÇA Urbana

OS MUNICÍPIOS E A PROTEÇÃO Do Espaço Público

18 | 19 OUT.



URBSECURITY:

PROCESSO PARTICIPATIVO PARA A SEGURANÇA URBANA



Conceção e Implementação

UrbSecurity (Urbact) requisitos:

- Analisar a segurança de zonas urbanas.
- Teria de ser participativo.
- Poder testar algumas ideias mas sem fundos para as realizar.

Solução prática (5 fases)

- Escolher zonas de trabalhos (uma no centro e outra na periferia urbana)
- Metodologias de jogos sérios (serious games) para equilíbrio entre "diversão" e resultados.
- Jogos analógicos: fáceis de construir, adaptar aos utilizadores e fomentar a colaboração.
- Implementar um processo de co-criação.





Design-Thinking e decisão coletiva



Fase 1:

- Equilíbrio de poder de participação.
- Criatividade.
- Colaboração
- Brainstorming
- Escuta ativa e interpretação
- Construção coletiva de prioridades e soluções



Resultados fase 1

Prioridades:

Espaços verdes.

Quinta Alçada:

- Centro Histórico:
- **Prioridades:**
- Iluminação.
- Acessibilidade.
- Conservação imobiliário.

Soluções:

- Iluminação sustentável.
- Sistema de transportes adaptado ao local.
- Programas de apoio à reabilitação urbana.

Sinalização.

- Soluções:
- Espaços verdes e de lazer.

Manutenção infraestruturas.

Transportes e acessibilidade.

- Transporte públicos, ligação ao Polis, sentidos circulação.
- Reforço de programas sociais.

Reforço das prioridades e expressão gráfica



Fase 2:

- Nova oportunidade para refletir sobre o território.
- Abordagem com mapas e representação gráfica.
- Repensar e reanalisar através de expressão criativa o território.

Resultados fase 2

Centro Histórico (G1):

Propostas:

- Abrir Quinta da Portela ao público.
- Melhoramento dos pavimentos, especialmente pedonais.
- Manutenção, limpeza, fruição do rio.
- <u>Iluminação pública</u>.
- Acessibilidade.
- Reabilitação edificado.

Centro Histórico (G2):

Propostas:

- <u>Iluminação pública</u>.
- Campanha de sensibilização e imagem do CHL.
- Revisão preços estacionamento.
- Conjugação do estacionamento com a rede de transportes públicos.

Resultados fase 2

Quinta Alçada (G1):

Propostas:

- Centro comunitário.
- Sinalização e controlo de velocidades.
- Jardins e espaços de lazer.
- Policiamento.

Quinta Alçada (G2):

Propostas:

- Ligação pedonal/ciclável de atravessamento e ligação ao Polis.
- Jardins e espaços de lazer.
- Espaços e projetos.
 sociais/culturais/desportivos de
- atividades juvenis.
- Aplicações digitais e redes WI-FI públicas para jovens.



Fase 3:

- Quantificar as prioridades e localizar no território.
- Negociar e decidir investimentos.
- Necessidade de coordenar recursos e criar uma solução /sistema



Fase 3:

- Vários grupos e várias soluções de acordo com o tipo de participantes.
- Maior debate e necessidade de conciliar agendas e visões para a segurança no território.



Fase 4:

- Sessão com o executivo municipal.
- Foco nas responsabilidades da autarquia.



Fase 4:

- Sessão com as chefias municipais.
- Foco nas questões técnicas.

Resultados fase 3: Centro Histórico de Leiria

Propostas convergentes

- Estacionamento CML e Castelo
- Reabilitação rodoviária CML, Mourizo Albuquerque.
- Pedonalização Rua Direita.
- Zona verde Quinta Portela e Castelo.
- Transporte público atravessamento
- Reforço iluminação e limpeza





Resultados fase 3: Quinta do Alçada

Propostas convergentes

- Reforço do transporte público de ligação à ferrovia.
- Policiamento e videovigilância.
- <u>Edifícios de apoio e financiamento a projetos</u>
 <u>sociais/culturais</u> no centro e Instituto Vinho e Vinha
- Parques infantis de proximidade
- Redes públicas WI-FI.
- Ligação ao polis por ciclovia junto a hortas municipais





Dar voz às crianças (9-10 anos)



Fase 5:

- Simplificação do modelo para usar com crianças.
- Foco na área envolvente à
- Segurança nas atividades de rua e fruição.
- Espaços para brincar.

Dar voz às crianças (12-13 anos)



Fase 5:

- Funcionamento da cidade e sistema de transportes.
- Questões ambientais.
- Convívio em
 espaços urbano em
 segurança
 (reabilitação e
 vigilância).

Algumas conclusões

- <u>Cada grupo gerou resultados diferentes</u> muito dependentes dos participantes envolvidos.
- No entanto surgiram padrões que podem influenciar as políticas públicas.
- O ambiente foi sempre positivo e bem humorado. Mesmo em situações de divergência, a metodologia colaborativa permitiu chegar consensos.
- As soluções jogáveis mostraram ser adequadas para todas as idades, grupos sociais e território.
- O processo de cocriação emanou dos participantes e as soluções nunca foram impostas ou forçadas.
- Surpresa dos participantes pelas resultados obtidos.

Algumas recomendações

- <u>Implementar algumas das medidas e propostas</u> identificadas, tendo sido sido uma preocupação dos participantes (a participação dos cidadãos tem transformar a participação em consequência).
- Continuar a desenvolver este tipo de iniciativas, de preferência com dinâmicas continuadas para os vários territórios, com grupos de cidadãos que servem de consulta permanente.
- <u>Utilização destes métodos em todos os processos públicos</u>, adaptados a cada realidade, para gerar consensos e melhorar as soluções.
- Utilização dos métodos colaborativos para apoio aos processos do orçamento participativo e outras iniciativas de consulta pública.



SEGURANÇA URBANA

OS MUNICÍPIOS E A PROTEÇÃO Do Espaço Público

18 | 19 OUT.



OUTRAS APLICAÇÕES DE JOGOS:

CONSTRUIR COMUNIDADES E TOMAR DECISÕES



Adaptação a Viana do Castelo do Urbsecurity















Obrigado!

Micael Sousa

Contacto: micaelssousa@gmail.com

Videos sobre jogos e o seu lado sério

Youtube.com/c/jogosnotabuleiro

